



2025 YILI STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Şubat - 2026

İÇİNDEKİLER

REKTÖR SUNUŞU.....	4
1. GİRİŞ.....	5
2. Misyon ve Vizyon.....	6
2.1. Misyon.....	6
2.2. Vizyon.....	6
3. AMAÇ VE HEDEFLER.....	7
3.1. İdarenin Stratejik Planında Yer Alan Amaç ve Hedefler.....	7
Stratejik Amaç 1: Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesi.....	7
Stratejik Amaç 2: Yönetim Sistemlerinin İyileştirilmesi.....	7
Stratejik Amaç 3: Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması.....	7
Stratejik Amaç 4: Üniversitemizin Ar-Ge Faaliyetlerinin Geliştirilmesi.....	7
Stratejik Amaç 5: Paydaşlarla İlişkilerin Geliştirilmesi.....	7
Stratejik Amaç 6: Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Artırılması.....	7
4. Stratejik Plan Değerlendirme Tabloları.....	8-31

REKTÖR SUNUŞU



Üniversitemizin 2024–2028 Dönemi Stratejik Planı, kurumsal gelişimimizi sistematik ve sürdürülebilir bir zemine oturtan temel yol haritamızdır. Söz konusu plan; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve kurumsal kapasite alanlarında belirlenen stratejik amaç ve hedefler doğrultusunda üniversitemizin gelecek vizyonunu şekillendirmektedir.

2025 yılı, 2024–2028 Stratejik Planımızın ikinci uygulama yılı olarak, belirlenen hedeflerin izlenmesi ve performans göstergeleri çerçevesinde değerlendirilmesi açısından önemli bir dönem olmuştur. Bu kapsamda yürütülen çalışmalar; ölçülebilir göstergeler esas alınarak analiz edilmiş, hedef–gerçekleşme düzeyleri karşılaştırılmış ve elde edilen bulgular bütüncül bir yaklaşımla ele alınmıştır.

Hazırlanan bu rapor, 2024–2028 Stratejik Planı'nın uygulanma sürecine ilişkin mevcut durumu ortaya koymakta; stratejik yönetim anlayışımızın gereği olarak şeffaflık, hesap verebilirlik ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda kurumsal performansımızı değerlendirmektedir. Aynı zamanda, plan döneminin kalan yıllarına yönelik karar alma ve kaynak planlama süreçlerine rehberlik edecek bir değerlendirme çerçevesi sunmaktadır.

2024–2028 Stratejik Planımızda ortaya koyduğumuz vizyon ve hedefler doğrultusunda, üniversitemiz nitelikli insan kaynağı yetiştirme, bilimsel üretkenliği artırma ve topluma değer katma sorumluluğunu kararlılıkla sürdürmeye devam edecektir. Stratejik planın uygulanması ve izlenmesi sürecinde katkı sunan tüm akademik ve idari personelimize teşekkür eder, 2025 Yılı Değerlendirme Raporunun üniversitemizin kurumsal gelişimine katkı sağlamasını temenni ederim.

Prof. Dr. Musa GENÇCELEP
Rektör



1. GİRİŞ

Üniversitemizin 2024–2028 Dönemi Stratejik Planı, yükseköğretim alanındaki gelişmeler, paydaş beklentileri ve kurumsal öncelikler doğrultusunda hazırlanmış olup; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve kurumsal kapasite alanlarında sürdürülebilir gelişimi hedeflemektedir. Stratejik plan; kaynakların etkin ve verimli kullanımını esas alan, performans odaklı ve hesap verebilir bir yönetim anlayışı çerçevesinde uygulanmaktadır.

Bu kapsamda hazırlanan 2025 Yılı Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, planın ikinci uygulama yılına ilişkin gerçekleştirmelerin sistematik biçimde izlenmesi, performans göstergelerinin analiz edilmesi ve stratejik hedeflere ulaşma düzeyinin ortaya konulması amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme sürecinde, ilgili birimlerden temin edilen veriler esas alınmış; performans göstergeleri hedef–gerçekleşme karşılaştırmaları yoluyla incelenmiş ve konsolide edilmiştir.

Bu rapor; stratejik yönetim sürecinin temel unsurları olan izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme yaklaşımının bir parçası olup, kurumsal şeffaflığın ve hesap verebilirliğin güçlendirilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda elde edilen bulguların, 2026 yılı ve sonraki dönemlere ilişkin planlama ve karar alma süreçlerine rehberlik etmesi hedeflenmektedir.



2. MİSYON VE VİZYON

2.1. Misyon

Kaliteli eğitim, araştırma ve hizmet sunumu ile bireye ve topluma katkı sunan, yeniliklere açık, bilimsel ve teknolojik ilerlemeyi yakından takip eden, sorgulamadan çekinmeyen, bölgesel kalkınma yararına ilin coğrafik potansiyelinin farkında olan ve sürdürülebilir üretimi de hedef edinen bireyler yetiştirmektir.

2.2. Vizyon

Bilim ve teknolojiye yeniliği, öğretimde niteliği esas alarak örnek bireyler yetiştiren; bilimsel çalışmalarda bölge kaynaklarına ve dinamiklerine öncelik veren, ülkemizde ve bölge ülkelerinde tercih edilen, rekabetçi, kurumsallaşmasını tamamlamış, bölgesel kalkınmaya önem veren, yerelin özelliklerini sahiplenip evrensel değerleri yakalamayı amaç edinen bir üniversite olmak.

Temel Değerler

- Hesap verebilirlik
- Katılımcılık
- Şeffaflık
- Öğrenci odaklılık
- Kaliteli eğitim ve hizmet sunumu
- Yenilikçilik Araştırmaya önem verme
- Sorgulamaya açık olma
- Farklılıkları zenginlik olarak görme
- Sürdürülebilir üretim Yerel değerlere bağlılık
- Etik Değerlere Bağlılık
- Güvenirlilik
- Bölgesel Kalkınmaya Öncülük Etme



3. AMAÇ VE HEDEFLER

3.1. İdarenin Stratejik Planında Yer Alan Amaç ve Hedefler

Stratejik Amaç 1: Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesi

Hedef 1.1: Akademik ve idari birimlerin çalışma ortamını iyileştirilmesi

Hedef 1.2: Kalite kültürünün ve liderlik yapısının geliştirilmesi

Hedef 1.3: Kurumsal aidiyetlerin geliştirilmesi

Stratejik Amaç 2: Yönetim Sistemlerinin İyileştirilmesi

Hedef 2.1: Bilgi yönetim sisteminin iyileştirilmesi

Hedef 2.2: İnsan kaynakları yönetim sisteminin iyileştirilmesi

Stratejik Amaç 3: Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması

Hedef 3.1: Akademik personel sayısının artırılması

Hedef 3.2: Staj ve sertifika programı sayısının artırılması

Hedef 3.3: Lisans ve lisansüstü programların nicelik ve niteliğinin artırılması

Hedef 3.4: Kütüphanedeki basılı ve elektronik kaynakların ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenmesi

Hedef 3.5: İç ve dış paydaşların programların tasarlanması, iyileştirilmesi ve güncelleme süreçlerine katılması

Hedef 3.6: Öğrenci memnuniyeti anketlerinden yola çıkarak memnuniyeti artırmaya yönelik çalışmaların yapılması

Hedef 3.7: Öğretim sürecine öğrencilerin etkin katılımının sağlanması

Hedef 3.8: Üniversitenin uzaktan eğitim sisteminin geliştirilmesi

Stratejik Amaç 4: Üniversitemizin Ar-Ge Faaliyetlerinin Geliştirilmesi

Hedef 4.1: İç ve dış kaynak proje sayısının artırılması

Hedef 4.2: Öğretim elemanlarının araştırma projelerine rol almalarının teşvik edilmesi

Hedef 4.3: Üniversitemizin ulusal ve uluslararası eğitim, araştırma, geliştirme ve değişim programlarına katılımının artırılması

Stratejik Amaç 5: Paydaşlarla İlişkilerin Geliştirilmesi

Hedef 5.1: Üniversite-Dış Paydaş İş Birliği Sayısının Artırılması

Hedef 5.2: Üniversite İç ve Dış Paydaşlarının Karar Alma Mekanizmalarına Katılım Oranlarının Artırılması

Stratejik Amaç 6: Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Artırılması

Hedef 6.1: Toplumsal Katkıya Yönelik Projelerin Artırılması

Hedef 6.2: Hakkari'de Tarihi Eserler ve Kültür Varlıkları İle İlgili Araştırma Sayısının Artırılması

Hedef 6.3: Hakkari'de Tarihi Eserler ve Kültür Varlıkları İle İlgili Etkinlik Sayısının Artırılması



4. STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME TABLOLARI

Amaç (A1)	Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesi				
Hedef (H1.1)	Akademik ve İdari Birimlerin Çalışma Ortamının İyileştirilmesi				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Yükseköğretim/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık mezunlar yetiştirilmesi				
Hedef 1.1. Performansı	%60				
Sorumlu Birim	Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.1.1.Fiziksel altyapı tamamlanma oranı (%)	20	70	80	80	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG 1.1.2.İdari, hizmet ve lojman binalarının iyileştirme oranı (%)	20	3	3	3	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.1.3. Yerleşke alanı içerisinde gelir getirici sosyal tesislerin sayısı	20	2	2	4	%100



Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemin-deki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.1.4. Akademik, idari personelin ve öğrencilerin çalışma alanlarının iyileştirilme oranı (%)	20	3	5	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yıl sonu itibariyle ulaşılammıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemin-deki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG. 1.1.5. Araştırma ve geliştirmeye yönelik laboratuvar ve çalışma ortamlarının iyileştirilme oranı (%)	20	5	15	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yıl sonu itibariyle ulaşılammıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Genel hedef gerçekleşme performansı %60 olup, PG. 1.1.4. Akademik, idari personelin ve öğrencilerin çalışma alanlarının iyileştirilme ile PG. 1.1.5. Araştırma laboratuvarlarının iyileştirilmesi hedeflerinde belirgin bir eksiklik yaşanmıştır. Bu durumun temel nedenleri mali kaynak yetersizliği ve proje gecikmeleridir. 2025 yılı için, eksik kalan laboratuvar iyileştirme çalışmalarına öncelik verilmesi, ek bütçe tahsisi ve proje süreçlerinin hızlandırılması planlanmaktadır. Fiziksel altyapı, idari binaların iyileştirilmesi ve sosyal tesislerin artırılması hedefleri başarıyla gerçekleştirilmiş, bazı alanlarda hedeflerin üzerine çıkmıştır. Öngörülmeleyen bir maliyet artışı ya da risk değişikliği bulunmamaktadır. Ancak araştırma altyapısının geliştirilmesi için yeni finansman kaynaklarının sağlanması gerekmektedir.



Amaç (A1)	Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesi				
Hedef (H1.2)	Kalite Kültürünün ve Liderlik Yapısının Geliştirilmesi				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedef	Toplumsal tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 1.2. Performansı	%60				
Sorumlu Birim	Kalite Sistem Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.2.1. Kalite kültürünü geliştirmeye yönelik eğitimlerin sayısı	30	3	5	9	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.2.2 Yıl içerisinde kalite eğitimlerine katılanların sayısı	30	150	300	556	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir. Kalite Yönetim Koordinatörlüğü'nün 2025 Yılı Eğitim Planı çerçevesinde akademik ve idari birimlerin kalite temsilcilerine eğitim verilmiştir. Eğitime katılan kalite temsilcileri de kendi birimlerinde bu eğitimleri idari ve akademik personellerine vermişlerdir. Ancak bu eğitimler ile ilgili bir anket düzenlenmemiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.2.3 Süreç liderlerinin kalite kültürünü benimseme ve uygulama oranı(%)	40	50	65	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
PG.1.2.3 Süreç liderlerinin kalite kültürünü benimseme ve uygulama oranı anket yapılamadığından dolayı hedeflenen değere yıl sonu itibarıyla ulaşamamıştır.					
Hedefe İlişkin Değerlendirme Genel hedef gerçekleşme performansı %60 olup, kalite kültürüne yönelik eğitim sayısı ve katılımcı sayısı hedefin üzerine çıkmıştır. Ancak süreç liderlerinin kalite kültürünü benimseme ve uygulama oranı hedefinin %0 olması, bu alanda önemli bir eksiklik olduğunu göstermektedir.					



Amaç (A1)	Kurumsal Kapasitenin Geliştirilmesi				
Hedef (H1.3)	Kurumsal Aidiyetlerin Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Toplumun tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 1.3. Performansı	%79				
Sorumlu Birim	Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.3.1. Sosyal ve kültürel etkinlik sayısı	50	5	60	60	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C))	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.3.2. Sosyal ve kültürel etkinliklere katılanların sayısı	30	750	5000	2000	%30
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %30 olarak gerçekleşmiştir.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.3.3. Kurumsal memnuniyet oranı (%)	20	60	65	85	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.					



Hedefe İlişkin Değerlendirme

PG1.3.1. Sosyal ve kültürel etkinlik sayısı oranı %100 performans ile gerçekleşmiştir. Bu durum, etkinlik planlamasının başarılı bir şekilde yapıldığını ve etkinliklere yönelik organizasyon kapasitesinin arttığını göstermektedir. Sosyal ve kültürel etkinliklere katılanların sayısı %30 performans ile hedefin altında kalmıştır. Hedeflenen 5000 kişilik katılım yerine 2000 kişiye ulaşılmıştır. Katılım oranının düşük olmasının nedenleri arasında etkinliklerin duyurulmasının yetersiz olması, kış mevsiminin uzun sürmesi ve çoğu sosyal etkinliğin yapılmasını olanaksızlaştırması da katılım oranını olumsuz etkileyen faktörler arasında yer almaktadır. Etkinlik içeriklerinin hedef kitlenin ilgisini tam olarak çekmemesi veya zamanlamayla ilgili sorunlar da olabilir. Kurumsal memnuniyet oranı %100 performans ile hedeflenen seviyenin üzerine çıkmıştır. Yapılan etkinlikler ve iyileştirme çalışmalarının genel olarak kurum içindeki memnuniyeti artırdığını göstermektedir.

Amaç (A2)		Yönetim Sistemlerinin İyileştirilmesi				
Hedef (H2.1)		Bilgi Yönetim Sisteminin İyileştirilmesi				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Araştırma Altyapıları				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Ülkemizin bilgi birikiminin artırılmasına ve teknolojik gelişimine katkıda bulunmak üzere yükseköğretim kurumlarında araştırma altyapılarının kurulması ve kapasitelerinin güçlendirilmesi				
Hedef 2.1. Performansı		%100				
Sorumlu Birim		Bilgi İşlem Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.2.1.1. Teknik Destek Taleplerinin Karşılama Oranı (%)	25	0	30	65	%100	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.						
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.2.1.2. Teknik Destek Taleplere Cevap Verme Süresi Oranı (%)	25	0	30	65	%100	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.						



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.1.3. Satın Alma Taleplerinin Karşılama Oranı (%)	25	0	30	65	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere yaklaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.1.4. Müşteri Memnuniyet Oranı (%)	25	72	75	75	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yıl sonu itibarıyla ulaşamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Yönetim Sistemlerinin İyileştirilmesi amacıyla gerçekleştirilen faaliyetler oldukça başarılı sonuçlar vermiştir. Bilgi yönetim sisteminin iyileştirilmesi %100 ile hedeflenen seviyeye ulaşmıştır. Teknik destek taleplerinin karşılama oranı, cevap verme süresi ve satın alma taleplerinin karşılama oranı %100 gibi yüksek performans gösterirken, müşteri memnuniyet oranı %100 ile hedeflenen seviyeye ulaşmıştır. Ayrıca, teknik destek ve satın alma süreçlerindeki gelişmelerin sürdürülebilirliği hedeflene seviyededir.

Amaç (A2)		Yönetim Sistemlerinin İyileştirilmesi			
Hedef (H2.2)		İnsan Kaynakları Yönetim Sisteminin İyileştirilmesi			
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Toplumun tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması			
Hedef 2.2. Performansı		%0			
Sorumlu Birim		Personel Daire Başkanlığı			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.2.1. Yapılacak hizmet içi eğitim paketleri sayısı	35	2	5	0	%0



Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.2.2. Hizmet içi eğitimlere katılacak personel sayısı	35	500	600	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.2.3. Tüm birimlerdeki personel ihtiyacını ve mevcut personelin eksik olduğu alanları belirlemek amacıyla birimlere yapılacak ziyaret sayısı	30	57	60	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Yapılacak hizmet içi eğitim paketleri sayısı %0 oranında gerçekleşmiş ancak hedefin gerisinde kalmıştır. Hizmet içi eğitimlere katılan personel sayısı yılsonu hedefine ulaşılamamıştır. Bu bağlamda personelin eğitimlere katılım isteği gerçekleşmemiştir. Personelin eğitime katılımını teşvik edecek mekanizmaların eksik olduğu veya uygun eğitimlerin sağlanmadığını göstermektedir. Birim ziyaretleri hedeflenen seviyeye ulaşmamıştır. Bu durum, insan kaynakları süreçlerinde personel ihtiyacının daha etkin şekilde yönetilmesi gerektiğini göstermektedir.

Amaç (A3)		Öğretim Kalitesinin Artırılması			
Hedef (H3.1)		Akademik Personel Sayısının Artırılması			
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Yükseköğretim/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık mezunlar yetiştirilmesi			
Hedef 3.1. Performansı		%0			
Sorumlu Birim		Personel Daire Başkanlığı			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)



PG.3.1.1. Öğretim elemanın sayısının yetersiz olduğu programlara takviye yapılması	40	7	10	0	%0
--	----	---	----	---	----

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yıl sonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
-----------------------	-------------------	----------------------------------	--	--	----------------------------

PG.3.1.2.Yeni açılacak programlar için öğretim elemanı alınması	40	4	6	0	%0
---	----	---	---	---	----

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
-----------------------	-------------------	----------------------------------	--	--	----------------------------

PG.3.1.3. Akademik personelin doktora yapmasının teşvik edilmesi	20	15	20	0	%0
--	----	----	----	---	----

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Öğretim elemanı eksikliği bulunan programlara takviye sağlanamamış ve bu alanda hedefe ulaşılamamıştır (%0 başarı oranı). Bazı alanlara, alan dışı yerleştirilmiş öğretim elemanlarının kadroları doldurması ve norm kadro sorunu. YÖK'ün belli alanlara kadro tahsis etmemesi. Yeni açılacak programlar için öğretim elemanı alımı hedefi %0 oranında gerçekleşmiş hedefin gerisinde kalmıştır. Bu durum, akademik kadro genişletme çabalarının başarılı olduğunu göstermektedir. Akademik personelin doktora yapmasının teşvik edilmesi konusunda gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması
Hedef (H3.2)	Staj ve Sertifika Program Sayısının Artırılması
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Toplumun tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması
Hedef 3.2. Performansı	%40
Sorumlu Birim	Hakkari Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (HUSEM)



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.2.1 İhtiyaç duyulan ve talep edilen staj ve sertifika programlarının belirlenmesi	40	1	2	2	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.2.2 Staj ve sertifika programlarını verebilecek uzman kadronun kurulması	40	0	2	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.2.3 Staj ve sertifika programları için kurum dışı iş birliklerinin yapılması	20	1	2	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					
Hedefe İlişkin Değerlendirme İhtiyaç duyulan ve talep edilen staj ve sertifika programlarının belirlenmesi konusunda %40'lık bir gerçekleşme sağlanmıştır. Staj ve sertifika programlarını verebilecek uzman kadronun kurulması hedefi %0 oranında gerçekleşmiş ancak hedefin gerisinde kalmıştır. Staj ve sertifika programları için kurum dışı iş birliklerinin yapılması hedefi %0 oranında gerçekleşmiş ancak hedefin gerisinde kalmıştır. Staj ve sertifika faaliyetlerine yönelik mali kaynakların yetersizliği, sürecin planlanmasını ve uygulanmasını doğrudan etkileyen en önemli faktörlerden biridir. Finansman eksikliği, eğitim içeriklerinin oluşturulmasını, uzman eğitmenlerinin temin edilmesini ve öğrencilere sağlanacak destekleri kısıtlamaktadır. Bu nedenle, sürdürülebilir bir program oluşturmak için ek bütçe kaynaklarının araştırılması, sponsorluklar, hibeler ve kurum dışı iş birlikleri gibi alternatif finansman modellerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.					

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması				
Hedef (H3.3)	Lisans ve Lisansüstü programlarının nicelik ve niteliğinin artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program/ Alt Program Adı	Yükseköğretim/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık mezunlar yetiştirilmesi				
Hedef 3.3. Performansı	%60				
Sorumlu Birim	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.3.1. Açılan yeni program sayısı	20	10	2	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.3.2 Yeni programlara gelen öğrenci sayısı	35	400	50	50	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.3.3. Eğitim öğretim materyal kalitesinin oranı(%)	25	0	20	20	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.3.4. Bölüm veya programlara ait kartekslerin/ akts formlarının oluşturulmasına iç ve dış paydaşların katılım oranı (%)	20	0	20	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere kısmen ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiştir.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Üniversitede açılması planlanan yeni programlar konusunda hiçbir ilerleme kaydedilmemiş, bu durum akademik çeşitliliği ve gelişimi olumsuz etkilemiştir. Yabancı dilde eğitim veren lisansüstü programların yetersizliği ve bölgesel şartlar, öğrenci başvurularını sınırlayan temel faktörlerdir. Eğitim materyallerinin kalitesi artırılmamış, BAP bütçelerinin ve lisansüstü eğitim faaliyetlerine yönelik mali kaynakların yetersizliği bu süreci daha da zorlaştırmıştır. İç ve dış paydaşların AKTS formlarına katılım oranı %60 ile görece olumlu bir performans sergilese de daha fazla katılım sağlanmalıdır. Genel olarak, akademik gelişimi desteklemek için finansal kaynakların artırılması, yeni programların açılması ve eğitim kalitesinin yükseltilmesi gerekmektedir.

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması				
Hedef (H3.4)	Kütüphanedeki Basılı ve Elektronik Kaynakların İhtiyaçlar Doğrultusunda Güncellenmesi				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Yükseköğretim/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık mezunlar yetiştirilmesi				
Hedef 3.4. Performansı	%100				
Sorumlu Birim	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.4.1. Kütüphanedeki basılı kaynak sayısının artırılması	35	11766	12266	16648	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.4.2. Kütüphanedeki elektronik kaynak sayısının artırılması	35	65.543	66.543	109316	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.4.3. Veri tabanı çeşitliliğinin artırılması	30	25	28	42	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değeri aşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Kütüphanedeki basılı kaynak sayısının artırılması hedefinde %100 performans elde edilmiştir. Bu durum, belirlenen hedefin aşılması ve kütüphanenin kaynak çeşitliliğinin artırılması kullanıcı ihtiyaçlarına daha iyi cevap verilmesine olanak sağlamıştır. Kütüphanedeki elektronik kaynak sayısının artırılması da hedeflenen değer %100 üzerinde bir gerçekleşme ile sonuçlanmıştır. Elektronik kaynakların artışı, dijital erişim olanaklarının ve bilgiye ulaşımın iyileşmesine katkı sağlamıştır. Bu durum, öğrencilerin ve akademik personelin ihtiyaçlarını daha iyi karşılamaktadır. Veri tabanı çeşitliliğinin artırılması konusunda %100 performans elde edilmiştir. Bu da mevcut veri tabanlarının genişletildiğini ve kullanıcıların daha fazla bilgi kaynağına erişim sağladığını göstermektedir.

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması				
Hedef (H3.5)	İç ve Dış Paydaşların Programların Tasarlanması, İyileştirilmesi ve Güncellenmesi Süreçlerine Katılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetler				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Toplumsal tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 3.5. Performansı	%0				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Sistemi Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.5.1 Programların tasarlanması, iyileştirilmesi ve güncelleme süreçlerine katılan iç ve dış paydaş sayısının artırılması	100	0	5	0	%0



Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Paydaşların süreçlere katılımını artırmak için bilgilendirici etkinlikler, anketler ve işbirlikleri teşvik edilmelidir. Ancak, programların tasarlanması, iyileştirilmesi ve güncellenmesine yönelik sistematik düzenlemelerin olmaması ve anket süreçlerine yönelik yazışmaların eksikliği, katılımı zorlaştırmaktadır. İletişim kanallarının güçlendirilmesi, kamu ve özel sektör işbirliklerinin artırılması ve teşvik mekanizmalarının oluşturulması, paydaşların sürece daha aktif katılımını sağlayacaktır. Sürecin verimli ilerlemesi için bu alanlarda somut adımlar atılmalıdır.

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması				
Hedef (H3.6)	Öğrenci Memnuniyeti Anketlerinden Yola Çıkarak, Memnuniyeti Artırmaya Yönelik Çalışmaların Yapılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Yükseköğretim/Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Yükseköğretim öğrencilerine sunulan beslenme ve barınma hizmetlerinin kalitesinin artırılması; Öğrencilerin kişisel ve sosyal gelişimi desteklenerek yaşam kalitesinin yükseltilmesi				
Hedef 3.6. Performansı	%33				
Sorumlu Birim	Kalite Yönetim Sistemi Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
P.G.3.6.1. Öğrenci taleplerinin belirlenmesi talep raporlarının hazırlanması	100	1	3	1	33

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değeri ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %33 olarak gerçekleşmiştir.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Öğrenci taleplerinin belirlenmesi ve talep raporlarının hazırlanması hedefinde %33 performans elde edilmiştir.



Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması				
Hedef (H3.7)	Öğretim Sürecine Öğrencilerin Etkin Katılımının Sağlanması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Yükseköğretim/Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Yükseköğretim öğrencilerine sunulan beslenme ve barınma hizmetlerinin kalitesinin artırılması; Öğrencilerin kişisel ve sosyal gelişimi desteklenerek yaşam kalitesinin yükseltilmesi				
Hedef 3.7. Performansı	%0				
Sorumlu Birim	Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
P.G.3.7.1.AKTS formlarının öğrenci iş birliği ile düzenlenmesi	50	20	40	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG3.7.2 Programların tasarlanması ve iyileştirilmesi süreçlerinde öğrenci görüşlerine yer verilmesi	50	20	40	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					
Hedefe İlişkin Değerlendirme					
AKTS formlarının öğrenci iş birliği ile düzenlenmesi ve program tasarım süreçlerine öğrenci görüşlerinin dahil edilmesi hedeflerinde hiçbir performans sağlanamamıştır.					

Amaç (A3)	Eğitim ve Öğretim Kalitesinin Artırılması
Hedef (H3.8)	Üniversitenin Uzaktan Eğitim Sisteminin Geliştirilmesi
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Yükseköğretim/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık mezunlar yetiştirilmesi
Hedef 3.8. Performansı	%0
Sorumlu Birim	Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.8.1. Profesyonel bir çevrimiçi canlı ders ve öğrenme yönetim sisteminin satın alınıp kullanımının etkin bir şekilde sağlanması oranı(%)	40	10	40	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.8.2. Akademik personele, uzaktan eğitim sisteminin kullanımı ve uzaktan eğitim pedagojisi hakkında verilecek eğitim sayısı	35	1	3	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.8.3. Öğrencilere uzaktan eğitim sisteminin kullanımı hakkında verilecek eğitim sayısı	25	1	3	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Tüm performans göstergeleri için yılsonu hedeflerine ulaşılmadığı görülmektedir. Uzaktan eğitim sisteminin geliştirilmesi açısından bu durum önemli bir eksikliğe işaret etmektedir. Uzman personel eksikliği ve teknik sorunlar, uzaktan eğitim sisteminin etkin kurulmasını ve kullanılmasını engellemektedir. Ayrıca, akademik personelin destek ihtiyacı ve bütçe kısıtlamaları, sistemin geliştirilmesini zorlaştırmaktadır. Öğrencilerin uzaktan eğitim sistemine erişim için gerekli teknolojik olanaklara sahip olmaması da önemli bir engel teşkil etmektedir. Bu nedenle, uzaktan eğitim altyapısının güçlendirilmesi, eğitim kalitesinin artırılması ve etkili bir stratejik planlama yapılması gerekmektedir.



Amaç (A4)	Bilimsel Araştırma, AR-GE ve Proje Faaliyetlerinin Geliştirilmesi				
Hedef (H4.1)	İç ve Dış Kaynaklı Proje Sayısının Artırılması				
Hedef 4.1. Performansı	%36,6				
Sorumlu Birim	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.1.1. Tamamlanan dış destekli proje sayısı	40	11	13	1	%8
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %8 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.4.1.2. Tamamlanan dış destekli projelerin yıllık toplam bütçesi	30	845.000	1.445.000	1.481.046,20	%100
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.1.3. Sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısı	20	3	6	1	%17
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %17 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.4.1.4. TÜBA ve TÜBİTAK ödüllü öğretim üyesi sayısı (TÜBA çeviri ödülü hariç)	5	0	2	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşılamamıştır.					



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
P.G.4.1.5 Uluslararası ödüller (Kurumsal bazda ya da Kurum adına ya da resmi olarak kurum ile bağlantılı olarak alınan ödüller)	5	0	2	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Tamamlanan dış destekli proje sayısının %8 performans ile hedeflenen değere ulaşmaması, proje sayısında belirgin bir artış sağlanamadığını göstermektedir. Projelerin yıllık bütçesinin %100 oranında gerçekleşmiştir. Sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısındaki %17 performans ile hedefe ulaşmamıştır. TÜBA ve TÜBİTAK ödüllü öğretim üyesi sayısının yanı sıra uluslararası ödüller açısından %0 performans elde edilmesi, bu alanlarda önemli eksiklikler yaşandığını göstermektedir. Hakkari Üniversitesindeki araştırma faaliyetlerinin hedeflenen düzeyde olmaması ve yenilikçi fikirlerin somut çıktılara dönüştürülebileceği laboratuvar ve merkez gibi ortamların eksikliği, araştırma süreçlerini olumsuz etkilediği değerlendirilmektedir. Dış destekli projelerin azalması ve ödül kazanımındaki eksiklikler, mali kaynak, insan kaynağı ve yasal düzenlemelerdeki kısıtlamalardan kaynaklanıyor olabilir. Bu durumlar, iç ve dış kaynaklı projelerin artırılmasında önemli zorluklar yaşandığı ihtimalini güçlendirmektedir. Bu nedenle, gerekli stratejilerin geliştirilmesi ve eksikliklerin giderilmesi, Hakkari Üniversitesi'nin araştırma potansiyelini artırmak için kritik bir adım olacaktır.

Amaç (A4)	Bilimsel Araştırma, AR-GE ve Proje Faaliyetlerinin Geliştirilmesi				
Hedef (H4.2)	Öğretim Elemanlarının Araştırma Projelerinde Rol Almalarının Teşvik Edilmesi				
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı	Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedef	Yükseköğretim kurumlarında inovasyon amaçlı bilimsel çalışmaların artırılması				
Hedef 4.2. Performansı	%18				
Sorumlu Birim	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.2.1 Açılan laboratuvar ve merkez sayısı	30	3	7	1	%14

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %14 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşamamıştır.



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.2.2. Elde edilen başarı sayısı (patent, yenilik, ödül vb.)	30	3	7	1	%14

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %14 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.2.3. Yazılan proje sayısı	20	23	40	19	%48

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %47 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG4.2.4. Projelerden sağlanan destek miktarı	20	480.000	600.000	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yılsonu hedeflenen değere ulaşamamıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %00 olarak gerçekleşmiştir.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Laboratuvar ve merkez sayısı için %14 performans elde edilmesi, öğretim elemanlarının araştırma projelerine katılımlarını artıracak fiziksel altyapının yetersiz olduğunu göstermektedir. Elde edilen başarı sayısı %14 ile belirli bir başarı sağlansa da, hedefe ulaşamamıştır. Yazılan proje sayısı %48 performans ile hedefe ulaşamamış, bu da öğretim elemanlarının daha fazla projeye yönlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Projelerden sağlanan destek miktarı %0 seviyesinde kalmıştır. Mali kaynak yetersizliği, araştırma faaliyetlerinin desteklenmesini zorlaştırmakta; insan kaynağının eksikliği, projelerin yürütülmesi önünde engeller yaratmaktadır. Genel olarak, öğretim elemanlarının araştırma projelerine katılımını teşvik etme konusunda önemli zorluklar yaşandığı görülmektedir. Bu eksikliklerin giderilmesi ve stratejik planlamaların yapılması, Hakkari Üniversitesi'nin araştırma potansiyelini artırmak için kritik öneme sahiptir.



Amaç (A4)		Bilimsel Araştırma, AR-GE ve Proje Faaliyetlerinin Geliştirilmesi				
Hedef (H4.3)		Üniversitemizin Ulusal ve Uluslararası Eğitim, Araştırma, Geliştirme, Değişim ve Programlarına Katılımının Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedef		Yükseköğretim kurumlarında inovasyon amaçlı bilimsel çalışmaların artırılması				
Hedef 4.3. Performansı		%7,5				
Sorumlu Birim		Dış İlişkiler Koordinatörlüğü				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.4.3.1 Programlara katılanların sayısı	40	150	200	2	%1	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %1 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.4.3.2. Öğretim elemanı başında düşen bildiri sayısı	30	2	4	1	%25	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.4.3.3 Alınan ulusal/ uluslararası yayın teşvik miktarı	30	10.000	30.000	0	%0	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Hedefe İlişkin Değerlendirme Programlara katılanların sayısı için %1 performans elde edilmesi, üniversitenin ulusal ve uluslararası düzeydeki eğitim ve araştırma programlarına katılım konusunda ciddi bir eksiklik yaşandığını göstermektedir. Öğretim elemanı başına düşen bildiri sayısındaki %25 performans, öğretim elemanlarının araştırma ve bildiri sunumu konusundaki katılımlarının artırılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Alınan ulusal/uluslararası yayın teşvik miktarının %0 gerçekleşmesi ise, araştırma çıktıların desteklenmesi için daha etkili teşvik sistemlerinin oluşturulması gerektiğini göstermektedir. Bu eksikliklerin nedenleri arasında Hakkâri İlinin ulusal ve uluslararası kongre ve sempozyumlara katılım açısından ulaşım olanaklarının zorluğu önemli bir faktördür. Ayrıca, mali kaynak yetersizliği, araştırmaların desteklenmesini zorlaştırmakta ve öğretim elemanlarının katılımını olumsuz etkilemektedir. İnsan kaynağındaki eksiklikler de, araştırma faaliyetlerini ve bildiri sunumlarını kısıtlayarak, üniversitenin akademik etkinliğini azaltmaktadır. Bu nedenle, bu alanlarda yapılacak iyileştirmeler, Hakkâri Üniversitesi'nin eğitim ve araştırma kapasitesinin artırılması için kritik bir öneme sahiptir.						

Amaç (A5)		Paydaşlarla İlişkilerin Geliştirilmesi				
Hedef (H5.1)		Üniversite-Dış Paydaş İş Birliği Sayısının Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Toplumsal tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla iş birliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 5.1. Performansı		%0				
Sorumlu Birim		Kalite Yönetim Sistem Koordinatörlüğü (KYS)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.5.1.1 Dış paydaşlarla yapılan işbirliği sayısı	40	0	2	0	%0	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.5.1.2. Dış paydaşlarla yapılan toplantı sayısı	30	1	5	0	%0	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.5.1.3. Dış Paydaşların memnuniyet oranı %	30	45	55	0	%0	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Hedefe İlişkin Değerlendirme Dış paydaşlarla yapılan iş birliği sayısı için %0 performans elde edilmesi, üniversitenin bu alanda adım atmadığını göstermektedir. Dış paydaşlarla yapılan toplantı sayısında da %0 performans, iletişim kurma ve iş birliği oluşturma konusundaki eksiklikleri ortaya koymaktadır. Ayrıca, dış paydaşların memnuniyet oranının %0 olması, beklentilerin karşılanmadığını ve ilişkilerin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Kurum bünyesinde lisansüstü program açma koşullarının yetersizliği ve akademisyen çeşitliliğinin az olması, dış paydaşlarla etkili iş birliği olanaklarını kısıtlamaktadır. Paydaşlarla ilişkilerin geliştirilmesi için ortak çalışmalara ve iletişime ihtiyaç vardır. Bu bağlamda, yeterli mali kaynak sağlanmalı, insan kaynağı artırılmalı ve Yükseköğretim Kurulu (YÖK) onayı gibi yasal düzenlemeler kolaylaştırılmalıdır. Bu stratejiler, üniversitenin akademik etkinliğini ve toplumsal katkısını artırma potansiyeline sahiptir.						

Amaç (A5)		Paydaşlarla İlişkilerin Geliştirilmesi				
Hedef (H5.2)		Üniversite İç ve Dış Paydaşlarının Karar Alma Artırılması Mekanizmalarına Katılım Oranlarının				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Toplumsal tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla iş birliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 5.2. Performansı		%0				
Sorumlu Birim		Kalite Yönetim sistem Koordinatörlüğü (KYS)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.5.2.1. Karar alma mekanizmalarına katılım oranı (%)	100	50	70	4	%0	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						
Hedefe İlişkin Değerlendirme						
Karar alma mekanizmalarına katılım oranı için %0 performans elde edilmesi, paydaşların karar alma süreçlerine dahil edilmediğini ve hedeflenen katılım oranına ulaşmak için adım atılmadığını göstermektedir. İç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımın artırılması için birimlerle ve kurumlarla aktif işbirliğinin geliştirilmesi sağlanabilir. Dış paydaşlarla ikili protokoller düzenlenebilir.						
Amaç (A6)		Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Artırılması				
Hedef (H6.1)		Toplumsal Katkıya Yönelik Projelerin Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı		Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Toplumsal tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla iş birliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 6.1. Performansı		%55,9				
Sorumlu Birim		Kalite Yönetim sistem Koordinatörlüğü (KYS)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)	
PG.6.1.1. Staj ve Sertifika Programlarının Sayısı	30	5	15	6	%20	
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler						
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %20 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.						



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.1.2. Staj ve Sertifika Programlarına Katılan Kişi Sayısı	30	99	150	90	%33

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %33 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yıllık itibarıyla ulaşamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.1.3. Yıl içerisinde toplumsal katkı ile ilgili projelerin sayısı	40	1	2	2	%100

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Gösterge gerçekleşme değeri, değerlendirme dönemi içerisinde yıllık hedeflenen değeri ulaşmıştır. Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %100 olarak gerçekleşmiştir.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Gerçekleşme değeri %20 olarak belirlenmiş ve hedeflenen 15 programdan sadece 6'sı hayata geçirilmiştir, bu da planlanan programların yeterince uygulanmadığını göstermektedir. Hedeflenen 150 katılımcıdan yalnızca 90'ına ulaşılması, katılımı önemli bir eksiklik olduğunu ortaya koymaktadır ve programların daha fazla tanıtılması gerektiğini göstermektedir. Üniversitenin kurumsallaşma sürecindeki eksiklikler, projelerin uygulanmasına yönelik zorluklar ve mali kaynak yetersizliği, programların etkin bir şekilde yürütülmesini engellemektedir. Bununla birlikte, yıl içinde 2 toplumsal katkı projesinin %100 performansla tamamlanması, üniversitenin bu alandaki başarısını göstermektedir.

Amaç (A6)	Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Artırılması				
Hedef (H6.2)	Hakkâri'de Tarihi Eserler ve Kültür Varlıkları ile İlgili Araştırma Sayısının Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Yükseköğretim kurumlarında inovasyon amaçlı bilimsel çalışmaların arttırılması				
Hedef 6.2. Performansı	%0				
Sorumlu Birim	Bilimsel Araştırmaları Projeleri Koordinatörlüğü(BAP)				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllon Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.2.1 Hakkâri'deki Tarihi Eser ve kültür varlıkları ile ilgili araştırma sayıları	50	0	2	0	%0



Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.2.2. Hakkâri'deki Tarihi Eser ve kültür varlıkları ile ilgili lisansüstü tez sayıları	50	0	5	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibarıyla ulaşılamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Hakkari'deki tarihi eser ve kültür varlıklarına yönelik araştırma sayısı %0 performansla belirlenmiş; yılsonu hedefi olan 2 araştırma gerçekleştirilememiştir. Bu durum söz konusu çalışmaların yetersiz olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde, tarihi eserlerle ilgili lisansüstü tez sayısı da %0 gerçekleşmiş; hedeflenen 3 tezdən hiçbirisi tamamlanmamıştır. Projelerin gerçekleştirilmesi için gereken mali kaynak, alt yapı ve insan gücü eksiklikleri, Hakkari'deki araştırmaları artırmayı zorlaştırmaktadır. Bu alanda daha fazla destek ve teşvik sağlanması önem arz etmektedir.

Amaç (A6)	Toplumsal Katkı Faaliyetlerinin Artırılması				
Hedef (H6.3)	Hakkâri'de Tarihi Eserler ve Kültür Varlıkları ile İlgili Etkinlik Sayısının Artırılması				
Amacın İlgili Olduğu Program Alt Program Adı	Hayat Boyu Öğrenme/Yükseköğretim Kurumları Sürekli Eğitim Faaliyetleri				
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi	Toplulun tüm kesimlerine ihtiyaç duyduğu alanlarda eğitimler verilmesi, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunulması				
Hedef 6.3. Performansı	%0				
Sorumlu Birim	Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı				
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.3.1 Hakkâri'deki Tarihi Eser ve kültür varlıkları ile ilgili etkinlik sayıları	40	1	3	0	%0
Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler					
Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.					



Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.3.2 Hakkâri'deki Tarihi Eser ve kültür varlıkları ile ilgili öğrencilere yönelik etkinlik sayısı	30	0	2	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0,00 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.

Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.6.3.3. Hakkâri'de gerçekleştirilen etkinlik sayısı	30	1	3	0	%0

Performans Göstergelerine İlişkin Değerlendirmeler

Değerlendirme dönemi gösterge gerçekleşme performansı %0 olarak gerçekleşmiş olup hedeflenen değere yılsonu itibariyle ulaşamamıştır.

Hedefe İlişkin Değerlendirme

Hakkari'deki tarihi eser ve kültür varlıklarına yönelik etkinlik sayısı %0 gerçekleşme ile belirlenmiştir; hedeflenen 2 etkinlik düzenlenememiştir. Bu durum, bölgedeki kültürel etkinliklerin yeterince organize edilmediğini göstermektedir. Öğrencilere yönelik etkinlik sayısı da %0 gerçekleşmiş ve sadece 3 etkinlik hedeflenmesine rağmen bu hedefe ulaşamamıştır. Bu durum, öğrencilere yönelik kültürel faaliyetlerin yetersiz olduğunu ortaya koymaktadır. Üniversitenin kurumsallaşma sürecindeki eksiklikler, tüm birimlerde tarihi eser ve kültür varlıklarıyla ilgili uygulamalardaki yetersizlikler ve etkinlik düzenleme konusundaki benimseme eksiklikleri, bu çalışmaları olumsuz etkilemektedir. Projelerin gerçekleştirilmesi için gerekli mali kaynak, alt yapı ve insan gücü eksiklikleri, Hakkari'deki kültürel etkinliklerin artırılmasını zorlaştırmaktadır. Bu alanın geliştirilmesi için daha fazla destek ve teşvik sağlanması gereklidir.





HAKKARI ÜNİVERSİTESİ

Merzan Mah. Küçük Sanayi Sitesi Arkası 433. Sok.
No:51 Merkez/Hakkari